

АСОЦИАЦИЯ
НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ

1527 София, ул. Тракия №15
тел./факс: (02) 963 37 82, 963 47 56
e-mail: bica@bica-bg.org
www.bica-bg.org

ВАРОВИНСКО СЪБРАНИЕ
Дх. № КЗ-953-10-20
от 06.07.2019 г.

Изх. № 427/16.07.2019 г.

**Д-Р ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ
ПРИ 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

На Ваш изх. № КЗ-953-10-34 от 12.07.2019 г.

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност, № 954-01-37, внесен от Корнелия Нинова и група народни представители на 05.06.2019 г.

УВАЖАЕМА Д-Р ДАРИТКОВА,

По законопроекта за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност, № 954-01-37, внесен от Корнелия Нинова и група народни представители на 05.06.2019 г., изразяваме следното

СТАНОВИЩЕ

Не подкрепяме този законопроект както поради принципни съображения, така и мотивирани от такива по същество.

Винаги сме отстоявали разбирането за стабилност на законодателството, устойчивост във времето и прогнозируемост, особено по отношение на данъчната политика. Поради това за нас е неуместно обсъждането на промени в данъчни закони „на парче“, още по-малко мотивирани от пред- или следизборна политическа реторика. Каквито и да било промени в тази високочувствителна сфера според нас трябва да се извършват комплексно, системно и във взаимовръзка със средносрочната бюджетна прогноза.

Конкретното законодателно предложение е в противовес на това ни разбиране, а освен това е и недостатъчно и неубедително мотивирано. Така например вносителите констатират, че в резултат на законопроекта ще се получи намаление на бюджетните приходи в размер на 706 млн. лева, което според тях ще се сведе до „едва между 260 и 340 млн. лева по малко приходи от ДДС“. Няма как да бъде възприета достоверността на подобни числа, без да се анализира начина, по който вносителите са достигнали до тях. Като имаме предвид широката

диапазона на крайната прогноза и несигурната презумпция за формирането ѝ (повишаване на потреблението и намаляване на сивата икономика) можем като цяло да поставим под основателно съмнение възможен положителен ефект от промяната на ставката за основни храни и лекарства. Освен това при няколко и различни диференцирани ставки има много по-голям риск от данъчни измами доколкото търговците на стоки с диференцирана ставка възстановяват ДДС, а този данък е основен приходоизточник в бюджета.


Вносителите обвързват намаляване на потреблението на хляб и тестени изделия с повишение на цените им, но не отчитат факта, че предвид повишаването на доходите има промяна в структурата на потребителското търсене и повишаване на потреблението на месни и пр. храни на по-висока стойност.

Неправилно е и да се формира социална политика чрез просто и общо намаляване на данък, защото намалението се отнася и за най-ниско и за най-високодоходните групи от населението. В този смисъл далеч по-добро решение е на базата на по-високите приходи от общата ставка да се изпълнява социална политика в полза само на тези, които наистина имат нужда от подпомагане (а не на всички).

В допълнение – каквото и намаление на бюджетните приходи да се получи като резултат, то трябва да е предварително ясно по какъв начин ще се компенсира. Това не е указано в мотивите.

Предложеното с § 2 повишаване на прага за регистрация по ЗДДС от 50 000 на 100 000 лева не е подкрепено с никакви мотиви. Ясно е, че ако предложението бъде подкрепено, това ще задълбочи различното третиране на данъчно задължено лице (ДЗЛ) според регистрирането им или не по ЗДДС. В този смисъл според нас е по-добре да се постави на обсъждане мярка с противоположна насоченост – на задължителна регистрация по смисъла на чл. 96 от ЗДДС да подлежи всяко ДЗЛ, независимо от облагаемия оборот.

С УВАЖЕНИЕ,



ВАСИЛ ВЕЛЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА
АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ